

**Фахрия ИСАЕВА**

## **ТЕЛЕВИЗИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО (ТЕЛЕВИДЕНИЕ)– ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

### **Аннотация**

*Современная эпоха – век технологий. Не ошибемся, если даже назовем ее веком интернета, с помощью которого люди во всем мире получают практически любую информацию, узнают новости. В такой ситуации возникает вопрос: «Нужно ли вообще телевидение?» Мы постарались дать ответ на этот вопрос и осветили его. Становится очевидным, что потребность в культурно-просветительских, нравственно-воспитательных и образовательных программах есть всегда.*

*Рассмотрение данного вопроса позволяет сделать следующий вывод, что в азербайджанском телевизионном пространстве можно добиться появления программ, которые являясь высоко- эстетическими, станут продуктом серьезных творческих поисков, будут соответствовать требованиям современных зрителей и будут направлены на сохранение и дальнейшее развитие культурных и духовных ценностей нашего народа. А для этого необходимо серьезно регулировать отношения между телеканалами, проводить единую программную политику, повышать внимание к подготовке высококвалифицированных телевизионных журналистов и режиссеров, кино- и телеоператоров.*

**Ключевые слова:** телевидение, творчество, проблемы, информация, новости, культура, радио, мугам

**The title of the article: Television Space (TV) – Problems and Perspectives****Annotation**

*Contemporary epoch is a century of technologies. We'll not be mistaken if we name it the century of internet with the help of which the people in the whole world get practically any information, know news. In such a situation there appears a question: « Is television necessary at all? ». We have tried to answer this question and throw light upon it. It becomes evident that there is always necessity in cultural enlightening, moral – educative and educational programs.*

*The consideration of this question permits to draw a conclusion that in Azerbaijan television space it is possible to obtain the appearance of programs which being highly-aesthetic will become a product of serious creative searches, will correspond to requirements of contemporary audience and will be directed to the preservation and further development of cultural and spiritual values of our people. It is necessary to regulate earnestly the relations between TV channels, to carry out a single program policy, to raise the attention for the preparation of highly qualified TV journalists and producers, cinema and TV operators.*

**Key words:** television, creation, problems, information, news, culture, radio, mugham.

**Введение**

Телевидение, которое является самым мобильным и оперативным среди средств массовой информации, по способности доводить до общества актуальные проблемы современности, освещать происходящие события и формировать общественное мнение не имеет себе равных и осуществляет исключительную миссию. В период увеличения роли телевидения в системе средств массовой информации важнейшей задачей является повышение соответствия национального телевидения требованиям современного общества, выявление форм и методов его влияния на общественное сознание и политическую ситуацию. Именно эти принципы выдвигаются на передний план в статье академика Рамиза Мехтиева «Азербайджанское телевидение: проблемы и задачи», опубликованной в газете «Азербайджан».

Одно время большинство телеканалов в часы, отведенные для просмотра главных новостей, транслировали события культурной жизни. Сейчас этот критерий изменился. Можно наблюдать, как в конце информационного блока, после экономических новостей тотчас же происходит переход к освещению спортивных событий. Складывается впечатление, что зритель заблокирован от культурной информации. Передач, посвященных культуре и искусству, очень мало, вот почему с точки зрения популярности они не могут попасть в меню просмотра зрителей, и он, таким образом, не может настроиться на

культурную волну. Следует подчеркнуть, что передачи высокого уровня, независимо от своей направленности, всегда остаются в памяти.

### **Методы**

Общеизвестно, что культура – это нравственные, духовные и материальные ценности, знания, обычаи и традиции. И телевидение относится к сфере аудиовизуальных культур, основанной на теории искусствоведения и культурологии. Способность телевидения отражать и исполнять функция зеркала позволяет говорить о нем как о распространителе культурной информации, достаточно важном участнике культурного процесса. Как раз одним из важнейших институтов современности является наличие возможности у телевидения доводить до зрителя культурные нормы и идеалы.

Передачи, отражающие основные духовные ценности, и не нашедшие место на коммерческих каналах, должны храниться на государственном телевидении, важнейшей миссией которого является сохранение национальных традиций, искусства, истории и культуры в стране.

Средний статистический телезритель Азербайджана на вопрос: «Что вы хотели бы посмотреть?» – однозначно отвечает: «Увидеть и получить правильную и точную информацию, посмотреть просветительско-интеллектуальные программы, проекты, посвященные мугаму, фильмы, в которых отсутствуют насилия и убийства, и вообще, мы хотим смотреть просветительские, воспитательные и другие соответствующие передачи». Но мы вынуждены констатировать, что, к сожалению, иногда зрителю, «страдающему культурным голодом», приходится смотреть некачественные передачи. [2]

Дело в том, что свобода на частных каналах способствовала творческому поиску новых решений, и, безусловно, привела к разнообразию тематики в эфире, вместе с тем широкие возможности в освещении соответствующих сюжетов на высоком художественно-эстетическом уровне и технология их представления зрителям не дали ожидаемых результатов.

### **Результаты**

Анализ и практика показали, что от преимущества развлекательных передач возникла новая проблема: нежелательные «sms». Следует отметить, что в некоторых случаях факт «sms» - голосования можно понять и принять во внимание. Ведь, не секрет, что в любой точке земного шара такие средства используются для решения технических и экономических проблем сотрудников телевидения. Однако следует иметь в виду, что в основе всего этого должны стоять этические и духовно-нравственные ценности,

просветительские принципы, менталитет, обуславливающий жизненные принципы нашего народа.

Безусловно, каждый период времени подчиняется своим законам и требованиям, и изменения в образе мышления и сознания людей неизбежны. Однако, даже если время изменяет угол обзора существующих проблем, тем не менее деформация национальных ценностей в толковании и интерпретации их сути недопустима. В этом смысле телеканалы соседней Турции могут служить для нас ярким примером, потому что у них даже на самых слабых развлекательных каналах во главу угла ставятся такие высокие понятия как: тюркизм, чувство патриотизма, государственные символы –гимн, знамя.

«Конечно, нельзя воспринимать телевидение только как средство информации, осуществляющее функции вещания, так как оно в тоже время является органом, действующим, думающим, заставляющим думать других, являясь автором, носителем и официальным представителем идей». [3 стр. 4]. Эти слова принадлежат Хаят Шамиевой, эксперту, главному советнику отдела экспертизы, программирования и аналитики Национального Совета телевидения и радио.

В эпоху глобализации, изменения общественно-экономической формации, в период смены веков, перед телевидением, телевизионщиками стоит серьезная и неизбежная проблема: проблема баланса между качеством и аудиторией. Эта проблема, которая в той или иной форме проявляется и в других сферах культуры, на телевидении кажется более доминирующей и чувствуется более осязаемо. По той причине, что по сравнению с другими областями на телевидении есть «зрелище, вид». Другими словами, «развитие тенденции в политике телевидения, качество и уровень продукции, выходящей в эфир, постоянно находятся на виду, перед глазами».

Древняя, как история культуры и культурного мышления дилемма «избранность или массовость» здесь чувствуется настолько осязаемо, насколько не ощущается ни в какой другой области. Очень странный, в тоже время противоречивый момент, что именно эта особенность превращает такую интересную и притягательную работу на телевидении в тяжелую и невыносимую муку. Чтобы найти выход из положения и безболезненно решить проблему в пределах возможностей, в практике мирового телевидения тестируются различные методы, обращаются к различным «телепредметам».

Что касается наших телевизионных каналов, то большинство из них «своей богатой эфирной политикой, высокоуровневыми передачами, интересными стартапами и креативными проектами» значительно укрепили свои позиции в эфире. Их программы и передачи выходят в эфир из студий, отвечающих современным стандартам, и в этом смысле

«телеканалы ряда соседних стран даже могут позавидовать азербайджанским коллегам, которые работают в таких студиях, которые оснащены самыми высокими технологиями».

### **Обсуждение**

Если обратиться к Европе, то, к примеру, в Швейцарии понятие СМИ проявляется в формате «Швейцарского союза телевидения и радио». Эта структура опирается на гражданское право и управляется обществом, в котором его акционерами могут быть не только граждане страны, но и любой человек, проживающий на территории Швейцарии. Правовые нормы деятельности «Швейцарского Союза телевидения и радио» определяются парламентом страны. Лицензия на общественное вещание выдается Федеральным советом. Ни теоретически, ни практически швейцарский телевизионный и радиовещательный союз ни прямо, ни косвенно не является государственной телерадиокомпанией, так как в швейцарском законодательстве такая правовая форма вообще не предусмотрена.

70 процентов бюджета Швейцарского союза телевидения и радио формируется за счет членских взносов жителей страны, 30 процентов – за счет средств, полученных от рекламы, а также спонсорских вливаний.

В настоящее время «Швейцарский союз телевидения и радио» состоит из пяти творческих объединений, вещающих на разных языках. По итогам референдума, проведенного в Швейцарии в 2015 году, старый «медиа-налог» был заменен «совокупным общественным накоплением солидарности СМИ». Это изменение предполагает финансирование создания и функционирования новых каналов визуального и аудио контента, включая интернет для публичного вещания.

На предстоящем референдуме швейцарцы предполагают обсудить вопрос финансирования Общественного вещания вообще за счет налогов и членских взносов граждан страны. А результат может быть неоднозначным.

Основу медиа-системы одной из развитых стран мира – Демократической Республики Германии – составляют средства общественного вещания и ряда развитых независимых СМИ.

В центре общественных средств массовой информации в этой стране находится общественно-национальная телерадиокомпания ARD. Наряду с ARD «Второе немецкое телевидение (ZDF) и радиоканал «Deutschlandradio» также считаются общественными вещательными ресурсами. В телерадиокомпанию ARD, рассчитанную на зарубежную трансляцию, входит 10 совместных теле-радио проектов, а также канал «Немецкая волна». Совместная работа этих проектов осуществляется посредством «Первого федерального

канала» и более 50 радиостанциями, вещающими через интернет. По другим же направлениям каждый проект в отдельности реализовывает свое независимое вещание.

АРД – общественное правовое учреждение. Его деятельность

регулируется Договором о АРД, который контролируется парламентами субъектов Федерации. Налог на общественное телевидение и радио в Германии составляет 17,5 евро в месяц с каждого дома (хозяйства). Доход от рекламы и федеральных отчислений настолько мал, что об этом даже говорить не стоит. [4, стр22]

Интересно, что в России общественное телевидение полностью принадлежит государству. А электронные СМИ условно делятся на государственные и коммерческие.

«Первый канал» в России считается государственным телевидением, «Всероссийская государственная телерадиокомпания», объединяющая каналы «Россия 1» и «Россия К», является государственным предприятием. Кроме того, в соседней стране также транслируются каналы НТВ, ТНТ, ТВ-3 и другие, объединенные под названием «Газпром-медиа», учрежденные компанией «Газпром», которая контролируется государством, имеющим 50 процентов акций. Аналог подобной структуры встречается крайне редко. [4, стр 25]

Здесь хотелось бы дать небольшую информацию о советском дипломате – азербайджанце Энвере Мамедове, всю жизнь посвятившего российскому телевидению. Он работал первым заместителем председателя Государственного комитета по телевидению и радиовещанию СССР. В совершенстве владеющий английским, немецким, итальянским и французским языками Э.Н. Мамедов в 1962-1985 годах был первым заместителем председателя Государственного комитета по телевидению и радиовещанию СССР («Гостелерадио») Сергея Лапина. В период работы на этом посту он предотвратил запрет некоторых популярных в настоящее время советских фильмов, в том числе «Семнадцать мгновений весны», «Ирония судьбы» или «С легким паром!». В августе 1964 года Э.Мамедов вместе с Александром Яковлевым участвовал в создании радио «Маяк». Это радио было создано для конкуренции с западными радио, осуществляющими трансляции в СССР. [5, стр 6]

О нашем земляке, азербайджанце Энвере Назимовиче Мамедове, который с честью вел тяжелую и ответственную работу на постсоветском пространстве, рассказывает международный журналист Валентин Фалин: *«Неоценим его вклад в развитие радиовещания как внутреннего, так и особенно зарубежного, призванного доносить голос нашей страны до международной аудитории, учитывая особое положение нашей страны. У нас не было радиостанции в других странах, кроме стран союза по Варшавскому*

договору, в то время как на нас вещали американские, английские, японские СМИ, Ватикан – все, кому не лень.

Если мы вспомним, даже в 60-70-80-е годы наши средства радиосвязи не доходили до крупных областей в Советском Союзе, и надо было как-то этому противодействовать, как-то все обустроить. Здесь заслуги Энвера Назимовича не просто нужно подчеркнуть, придать им соответствующую повышенную оценку – это объективно громадный вклад, который помогал нам в то трудное время, в холодной войне, доносить правду и до собственных людей, и для тех, кто хотел слышать правду.

Внутри радиокomiteта Энвер Назимович играл очень любопытную, я бы сказал, не совсем обычную роль. Мы знаем, какой трудный характер был у Сергея Лапина. Это неумение себе поставить границу, когда задевают личные чувства, гордость, самолюбие. Людей ниже его по рангу он просто игнорировал. Когда вносились какие-то здравые предложения по организации тех или иных новых программ, он по капризам или по каким-то иным причинам часто говорил «нет», еще не вдумавшись в суть. Так было с программой Льва Александровича Вознесенского, когда после реабилитации по «ленинградскому делу» всех осужденных и казненных, Лев Александрович пришел работать в область информатики. И здесь Энвер Назимович сумел сгладить «лапинские» углы, что в итоге Сергей Лапин получал удовольствие от достигнутого». [6, стр. 1-2]

Из воспоминаний известного российского тележурналиста, работающего под руководством Энвера Мамедова, президента Национальной ассоциации телерадиовещания Эдуарда Сагалаева: «Энвер Назимович Мамедов не только легенда отечественного телевидения и радио, но и легенда стран, легенда поколений. И вся его биография, невероятная, легендарная - это приключения. Это фантастическая карьера. Расцвет, конечно, приходится на годы его работы в Гостелерадио СССР. Он руководил редакцией вещания на Соединенные штаты, он руководил Иновещанием, а потом многие годы он был заместителем председателя Гостелерадио и фактически и юридически руководил Центральным телевидением. С именем Энвера Назимовича Мамедова все, кто работал на телевидении, и кто сейчас работает, связывают все фантастические достижения нашего отечественного телевидения.

Он обладает потрясающими человеческими качествами, талантами. Ирония, юмор, невероятно точные характеристики, формулировки, колоссальный интеллект. О нем ходили и продолжают ходить рассказы, они превращаются в легенды, анекдоты...

*Не восхищаться, не восторгаться Энвером Назимовичем невозможно. Он настоящая звезда нашего телевидения, причем звезда, которая светит и сейчас. И пусть он продолжает светить и радовать нас». [7, 34].*

О выдающемся дипломате, азербайджанце Энвере Назимовиче Мамедове существует много прекрасных воспоминаний, и освещать все это – долг каждого азербайджанца, владеющего пером...

Перейдя на Азиатский континент, следует упомянуть одну из самых известных общественных вещательных компаний в мире, каким является Центральное телевидение Китая (CCTV). Эта телекомпания состоит из 22 независимых телеканалов, имеющих собственную частоту вещания и специализирующихся в различных направлениях. Раньше Центральное телевидение Китая финансировалось только за счет государственного бюджета. Однако в настоящее время деятельность CCTV в основном обеспечивается за счет прибыли, получаемой от рекламы. Государство же поддерживает отдельные социальные проекты, которые транслируются на телеканалах. Кроме того, за доступ на цифровые телеканалы каждая семья в Китае платит 18 юаней (4,65 м) в месяц [4, стр 12].

В аспекте проблематики исследования нельзя упускать из виду, что сегодня для каждого государства важное значение имеет безопасность и защита информационного пространства. Но одновременно следует учитывать тот факт, что современное развитие информационных и коммуникационных технологий устранило границы между национальными средствами и информации и привело к очень серьезной, даже беспощадной конкуренции. Популизм, риторика, поверхностные рассуждения, состоящие из набора слов, не опирающихся на факты и анализ, это, по сути, не что иное, как потеря времени и средств. В этом вопросе очень важно представление, презентация. Такой интерес можно вызвать к освещению тех вопросов, которые отражают стратегические цели государства и нации и к вопросам, которые часто несут во много раз большую информационную нагрузку, чем идеологическая пропаганда. А для этого просто нужно быть более творческим.

Проводимый в последние годы Фондом Гейдара Алиева телевизионный конкурс мугама, являющегося жемчужиной национальной музыки, наряду с пропагандой мугама, вошедшего в список Всемирного культурного наследия, служит благородной цели – отбору и выявлению молодых талантов. Художественная ценность азербайджанского мугама, его высокое значение как для национальной культуры, так и для культуры всего человечества в 2003 году признаны таким авторитетным международным учреждением, как ЮНЕСКО.



ЮНЕСКО объявило мугам «одним из шедевров устного и нематериального культурного наследия человечества».

Когда впервые на мусульманском Востоке азербайджанские музыканты выехали с гастрольями в Европу и записали граммофонную пластинку, они таким образом получили возможность обратиться к нетрадиционной аудитории слушателей мугама. В 1906 году английское акционерное общество «Граммофон» впервые записало на граммпластинку азербайджанскую музыку в исполнении известного ханенде Джаббара Гарягдыоглу и других азербайджанских исполнителей. В период с 1906 по 1914 год ряд европейских фирм граммофонной звукозаписи, в том числе французская компания «Братья Пате», немецкое акционерное общество «Sport-Rekord», российские компании «Ekstrafon», «Konsert-Rekord», «Monarx-Rekord», «Qrammofon-Rekord», «Premyer-Rekord» выпустили десятки граммпластинок с записями азербайджанских мугамов, теснифов и ренгев[8].

Однако после установления советской власти в Азербайджане, в частности, начиная с 30-х годов, музыкальная культура страны полностью перешла под контроль государства. Политика «железного занавеса», проводимая советским государством, надолго преградила азербайджанской музыке выход в международное музыкальное пространство. В начале XX века, когда восточное искусство представляло интерес для западной аудитории, из-за известной политической ситуации и азербайджанские музыканты и другие музыканты Советского Востока не имели возможности свободного выступления. В связи с этим, в художественном пространстве Запада из мусульманской музыкальной культуры Ближнего Востока наибольшее место занимала арабская, иранская и турецкая традиционная музыка.

Наряду с утратой позиции азербайджанского мугама за рубежом, а также тенденций нигилизма, возникшей внутри самого Азербайджана, которые отражались в известных лозунгах 20-30-х годов прошлого столетия («долой тар!», «долой мугам»), общественный статус искусства мугама постепенно был расшатан.

Спустя время, в период с 30-х годов до 70-х годов XX века в азербайджанском обществе постепенно стало укрепляться мнение о примитивности искусства мугама, но это не уменьшило его популярности в определенной части общества. Отношение к искусству мугама стало меняться только в 70-е годы XX века, после проведения под эгидой ЮНЕСКО первых международных симпозиумов и фестивалей традиционной музыки (Москва – 1971, Алма-Ата – 1973, Самарканд – 1978, 1983), когда эти события породили широкий отклик в советском обществе. Эти мероприятия дали толчок пробуждению интереса к традиционной музыке (мусульманского Востока) и формированию взглядов на мугам, как на искусство высокого класса.

Начиная с 90-х годов XX века, искусство азербайджанского мугама стало все больше привлекать к себе внимание слушателей, специалистов и менеджеров во всем мире. Азербайджанские музыканты участвуют в международных фестивалях, гастролируют по всему миру, их диски выпускаются в крупнейших звукозаписывающих студиях Запада. [9,стр. 19-20]

Таким образом, следует с гордостью отметить, что одна из наших национальных духовных ценностей, память веков, азербайджанский мугам, заявил о себе во всем мире и с любовью слушается азербайджанским зрителем на отечественных телеканалах. Однако мы должны подчеркнуть, что азербайджанский мугам любят не только в Азербайджане, но и на всем Востоке и даже в Европе. Мугамы, транслируемые нашими телеканалами, можно услышать в любой точке земного шара.

### **Заключение**

Сегодня телевизионные каналы добиваются успехов благодаря самоотверженности талантливых, компетентных журналистов, ведущих, операторов, монтажеров, музыкальных редакторов, достойно справляющихся со своей работой. Когда на телевидении, который считается синтетическим видом искусства, кто-то из перечисленных специалистов слабо, не на должном уровне выполняет свою работу, то это сразу же отражается на экране телевидения, и зритель это замечает.

Безусловно, учитывая отмеченные, а также, возможно, оставленные без внимания другие положительные тенденции, на наших телеканалах остается еще много работы для улучшения качества. Но самое главное в национальном телевизионном пространстве – это продолжить творческий процесс, найти и сохранить «золотую середину» в дилемме «качество или аудитория»

### **Литература:**

1. *Akif Cabbarlı. Zamanın nəbzi. 2009. səh. 6. Bakı*
2. *Sabutay. Teleməkanda mədəniyyət menyusü 2008 Bakı.*
3. *Həyat Şamıyeva. Milliteleməkan və milli mənəvi dəyərlər. 2010. Bakı*
4. *Elçin Mirzəbəyli. Telekanallar barədə danışarkən. 2019. Bakı*
5. [https://az.wikipedia.org/wiki/%C6%8Fv%C9%99r\\_M%C9%99mm%C9%99dov](https://az.wikipedia.org/wiki/%C6%8Fv%C9%99r_M%C9%99mm%C9%99dov)

6. Валентин Фалин. Вклад Энвера Мамедова в развитие радиовещания неоценим. 2008. «Риа новости». Москва
7. Сагалаев. Вся невероятная биография Энвера Мамедова – это приключения. 2008. «Риа новости». Москва
8. Н.Əliyev. Miğat haqqında əlyazmalar toplusu. 2005.
9. S. Kasimi. Azərbaycanın mədəni dövrləri. AMEA. 2019.səh.19-20.Bakı
10. В.В.Фролов История становления и развития отечественного телевидения. Псков.2018
11. М.М.Попова. История телевидения в СССР: этапы развития. УДК 654.17(091) Москва  
<http://eap-pcf-eu.coe.int/> Radio jurnalistikasi. 2017. Avropa Şurası